

Aan : Vaste commissie voor Financiën
 Per mail : cie.fin@tweedekamer.nl
 Datum : 29 mei 2015
 Betreft : Reactie brief minister 16 april 2015 'Stand van zaken centrale Wft-examinering'
 Contactpersoon : mw. mr. J.C. Rosenbrand / c.rosenbrand@ovfd.nl

Geachte leden van de Commissie Financiën,

Graag reageren wij op de brief van de minister van 16 april 2015 inzake de stand van zaken centrale Wft-examinering. In onze laatste brief van 12 november 2014 hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten uit het Wft Examenloket en onze twijfel over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de examens waarbij examenvragen afkomstig zijn uit de examenbank van DUO. Ondanks de recente brief van de minister houden wij onverkort vast aan de in onze eerdere brief genoemde bezwaren en voorgestelde oplossingen. Wij gaan onderstaand op een paar zaken nader in.

1. Explosieve stijging kosten dreigt

Wij maken ons ernstige zorgen over de (ontwikkeling van de) kosten. De minister sluit niet uit dat het legestartief vanaf 2016 zal stijgen. De gemiddelde kosten voor elk nieuw te behalen diploma voor een specifieke beroepskwalificatie bedragen nu al gemiddeld ruim meer dan 350 euro per beroepskwalificatie (exclusief verletkosten en kosten voor gevolgde opleidingen).

Uit berichten op de website van het CDFD maken wij op dat in de volgende PE periode de examens op moduleniveau moeten worden afgenomen en niet per beroepskwalificatie. Althans, de driejaarlijkse PE-systematiek lijkt hiertoe te leiden. Zie bijvoorbeeld het bericht inzake PE-termijnen op de website van de CDFD: <http://www.cdfd.nl/vakbekwaamheid/pe/pe-termijn>.

Een beroepskwalificatie bestaat uit één of meerdere (maximaal 3) modules. Onderstaand een voorbeeld indien iemand nu bijvoorbeeld drie beroepskwalificaties heeft:

Beroepskwalificaties	Huidige situatie: examen per beroepskwalificatie	Volgende PE-periode: examens per module
1. Schade Zakelijk	PE- Schade Zakelijk	PE-module Basis
		PE-module Schade Particulier
		PE-module Schade Zakelijk
2. Hypothecair Krediet	PE-Hypothecair Krediet	PE-module Vermogen
		PE-module Hypothecair Krediet
3. Inkomen	PE-Inkomen	PE-module Inkomen

Kortom, de kosten zijn op dit moment al erg hoog, maar wij vrezen een explosieve verhoging van de kosten, omdat:

- De legestartieven per examen waarschijnlijk gaan stijgen, de minister sluit het niet uit.
- Bij examinering per module, meer examens moeten worden afgelegd. In het bovenstaand voorbeeld moet een kandidaat met 3 beroepskwalificaties geen 3 maar 6 examens afleggen. Een verdubbeling van het aantal!

- De commerciële opslag in de tarieven van de exameninstututen moet dus ook over meer examens worden betaald. Voor een examen per module moeten tenslotte dezelfde kosten worden gemaakt als nu per beroepskwalificatie. Ook deze kosten zullen nagenoeg verdubbelen.
- De kosten voor opleidingen/examentrainingen zullen nagenoeg verdubbelen.
- De verletkosten zullen verdubbelen.

Bijkomend negatief effect is, dat de hoge kosten en enorme tijdbesteding die gemoeid gaan met de verplichte basisexamens, er nu in veel gevallen al voor zorgen dat bedrijven en adviseurs zich ook beperken tot de wettelijke basis en geen extra tijd of geld investeren in bovenwettelijke opleidingen of specialisaties. Indien de kosten nog verder stijgen zal dit effect bestendigen.

2. Legitimatie voor een bezwaar- en beroepsmogelijkheid

De minister geeft op pagina 11 aan dat voor vergelijkbare publieke examens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is, waarin de beroepsmogelijkheid is uitgesloten en hierdoor krachtens artikel 7:1 Awb ook geen recht om bezwaar in te dienen bestaat.

Wij merken op dat er geen vergelijkbare publieke examens zijn, zoals nu in de financiële branche, waarbij het voortbestaan van een bedrijf of de voortzetting van een arbeidscontract in het geding zijn. Onze branche is uniek voor wat betreft de examenverplichtingen met betrekking tot permanente educatie, de wijze van examineren via een centrale examenbank en de zware consequenties indien een examen niet wordt gehaald. Het legitimeert dat voor deze publieke examens een uitzondering op de Awb wordt gecreëerd. Een bezwaar- en beroepsmogelijkheid moet in deze unieke situatie bedrijven en adviseurs bescherming bieden. Wij bepleiten daarom opnieuw het realiseren van een redelijke en duidelijke bezwaar- en beroepsmogelijkheid.

3. Actualiteiten én oude lesstof worden getoetst

De minister en het CFD hebben steeds beweerd en gepretendeerd dat het bij de PEplus-examens uitsluitend gaat over actualiteiten. Op de website van het CFD staat ook het volgende: 'Een PEplus-examen toetst alleen relevante actualiteiten, vaardigheden en competenties. Kandidaten hoeven geen oude stof opnieuw te bestuderen of zaken opnieuw te doen; hun vakkennis is immers al eerder getoetst en met Wft-PE bijgehouden'.

De minister geeft nu op pagina 20 aan dat er pas na de overgangperiode PE-examens zijn die uitsluitend gaan over actualiteiten. Over de 'plus' in de huidige PEplus-examens zegt de minister nu dat vaardigheden, competenties en professioneel gedrag veelal in de vorm van praktijkcasussen worden getoetst. Deze casussen toetsen volgens hem niet de bestaande kennis van de kandidaat, maar de wijze waarop de kandidaat met de kennis in de praktijk omgaat. Feit is echter dat uit de door examenkandidaten aangedragen voorbeelden wél degelijk blijkt dat de bestaande kennis van de kandidaat wordt getoetst. In de casussen wordt bijvoorbeeld getoetst of kandidaten rekenformules nog kennen onder het brede begrip 'rekenvaardigheden'. Wil je rekenformules kunnen gebruiken, dan moet je ook de materie kennen waar de formule op gebaseerd is en dat is vaak 'oude lesstof'. Dit is ook een belangrijke reden waarom de opleidingsinstututen de lesstof niet aangesloten krijgen op de examens.

4. Termijn overgangsregeling

De minister geeft aan dat de overgangstermijn wordt verlengd tot 1 april 2016. Wij vinden deze verlenging van drie maanden te kort en pleiten onverminderd voor een verlengde termijn tot 01-01-2017. De minister schat in dat in totaal 240.000 (her)examens moeten worden afgelegd. In een

eerdere brief gaf hij overigens aan dat het om 240.000 tot 300.000 examens gaat (dus exclusief herexamens). Dit maakt een groot verschil, maar wij nemen aan dat het hier om een verschrijving gaat. Wij denken dat deze prognose te optimistisch is en dat tussen de 115.000 en 230.000 examens niet tijdig zullen worden afgelegd. De minister deelt onze vrees niet, maar indien onze vrees bewaarheid wordt, gaat dit ten koste van de vergunningen en diploma's van honderdduizenden bedrijven en adviseurs.

Aan het benutten van de verlengde overgangstermijn zou de minister de voorwaarde kunnen verbinden, dat bedrijven en/of medewerkers dan wel moeten kunnen aantonen dat ze serieus bezig zijn geweest met hun examens, niet hebben gewacht tot het laatste moment, en bijvoorbeeld vanwege bijzondere omstandigheden zoals ziekte niet in staat waren examen af te leggen of meer dan eens zijn gezakt dat het voor hen niet mogelijk was om alle gewenste beroepskwalificaties te behalen.

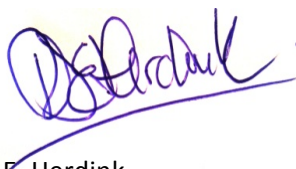
Met vriendelijke groet,

Adfiz



Drs. E.H.M. Wiertsema
Algemeen directeur

CFD



R.J.E. Herdink
Voorzitter

OvFD



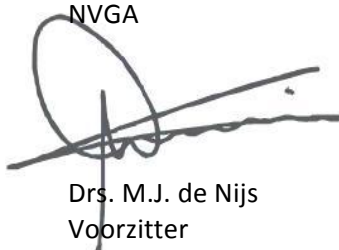
Mw. mr. J.C. Rosenbrand
Directeur

NVF



C.A.Ch. In der Hees
Voorzitter/Directeur

NVGA



Drs. M.J. de Nijs
Voorzitter

cc. : Ministerie van Financiën
: CDFD