



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum : 8 september 2014
Betreft : Kritiek vakbekwaamheidsstelsel voor financiële dienstverleners
Correspondentieadres : OvFD, Postbus 4, 4260 AA Wijk en Aalburg / c.rosenbrand@ovfd.nl

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 1 januari 2014 is – zoals u wellicht weet - een ingrijpend nieuw en buitengewoon ingewikkeld vakbekwaamheidsstelsel voor financiële dienstverleners in werking getreden. De gezamenlijke intermediaire brancheorganisaties Adfiz, CFD, NVF, NVGA en OvFD hebben vorig jaar ernstige kritiek geuit op de plannen van de minister van Financiën voor dit nieuwe vakbekwaamheidsstelsel en verbeteringen voorgesteld. Onze kritiek komt er in de kern op neer dat bij het afleggen van examens op grond van de Wet financieel toezicht (de zgn. Wft-examens) onderdelen als ‘adviesvaardigheden’ en ‘integriteit’ worden geëxamineerd via vragen uit een centrale examenbank. Vervolgens is het verplicht de behaalde Wft-diploma’s ‘geldig’ te houden door 3-jaarlijks een PE-examen af te leggen. Voor dit PE-examen worden de vragen eveneens onttrokken aan de centrale examenbank. Helaas is de minister – ondanks moties¹ vanuit de Tweede Kamer – voorbij gegaan aan brede kritiek vanuit de bedrijfstak². De gezamenlijke brancheorganisaties hebben een alternatief voorstel voor een PE-systeem voorgesteld dat vergelijkbaar is met PE-systemen bij andere beroepsgroepen. Helaas heeft de minister hieraan geen gehoor gegeven.

De gevolgen van het nieuwe stelsel van examinering tekenen zich inmiddels op diverse fronten af en vormen een grote bedreiging voor de continuïteit van de hele bedrijfstak.

De nieuwe Wft-examens lijken voor MBO- en HBO-studenten een nauwelijks te nemen horde. Uit cijfers van het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening (CDFD) blijkt dat de slagingspercentages onder de 10% liggen. In reactie hierop doet de minister van Financiën in zijn brief³ aan de Tweede Kamer de suggestie voorlopig het verplichte Wft-diploma te schrappen uit het curriculum van MBO- en HBO-opleidingen. Wij vinden dit een niet te begrijpen en niet uit te leggen ontwikkeling. Het ondermijnt de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt in de financiële sector. Er ontstaat een generatie financiële studenten die afstudeert zonder startkwalificatie voor het beroep van financieel adviseur. Dit terwijl de financiële sector op dit moment dringend behoefte heeft aan direct inzetbare gekwalificeerde medewerkers.

¹ Moties 118 en 119 29 507 Wet financiële dienstverlening, 9 september 2013.

² Petitie ‘Stop verplichte examinering van Wft PE en inhaalprogramma’s voor adviseurs’, juni 2013, ondertekend door ruim 10.000 personen.

³ Kamerbrief over stand van zaken centrale Wft-examinering van 13 juni 2014

Door de dramatische examenuitslagen ontstaat daarnaast een negatief branche imago, hierdoor stagneren de aanmeldingen. Een volledige uitval van de instroom van gemotiveerde studenten voor het beroep van financieel dienstverlener dreigt. Kortom, de continuïteit van de hele bedrijfstak wordt bedreigd.

Deze ontwikkeling staat ook haaks op het algehele onderwijsbeleid van het kabinet dat scholen in toenemende mate de verplichting hebben het opleidingsaanbod af te stemmen op de vraag vanuit de arbeidsmarkt (zogenaamde zorgplicht scholen). Dit toont aan hoe belangrijk het is dat voor vakbekwaamheid in de financiële sector beleidsmatige afstemming plaats gaat vinden tussen de ministeries van Financiën en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De lage slagingspercentages zaaien twijfel over de kwaliteit en betrouwbaarheid van initiële Wft-examens en Wft-PEexamens gebaseerd op examinering via de centrale examendatabank. Adfiz, CFD, NVF, NVGA en OvFA vinden het belangrijk dat er snel een reëel en representatief zicht komt op hoe de examinering echt werkt. Wij hebben daarom de website www.wftexamenloket.nl gelanceerd. Kandidaten die examens hebben afgelegd kunnen hier hun ervaringen delen. Wij willen op deze wijze daadkrachtig bijdragen aan een examensysteem dat zo snel mogelijk voldoet aan de normen die je aan zo'n systeem mag stellen ten aanzien van de kwaliteit, betrouwbaarheid en ook doelmatigheid van toetsing. Het op grote schaal gestructureerd in kaart brengen van positieve en negatieve ervaringen is een noodzakelijke eerste stap om zicht te krijgen op het systeem aan deze normen voldoet. Als er daadwerkelijk problemen blijken te zijn, moeten die feitelijk onderbouwd aan de kaak worden gesteld. Alleen met goed onderbouwde feiten gebaseerd op brede ervaringen van examenkandidaten kan de regie in dit dossier genomen worden. De informatie die het ervaringsloket levert zullen de brancheorganisaties aanbieden aan de minister van Financiën en de Tweede Kamer. De minister heeft inmiddels ook aangegeven bereid te zijn de ervaringen die via het Wft examenloket binnenkomen te gebruiken om de kwaliteit van de centrale examinering te verbeteren.

Echter, aangezien de continuïteit van de financiële sector wordt bedreigd, zouden wij het erg op prijs stellen om ook met u van gedachten te wisselen over deze problematiek.

Wij vernemen graag uw reactie.

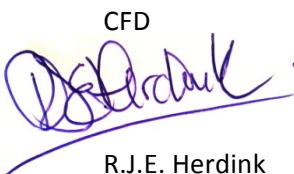
Hoogachtend,

Adfiz



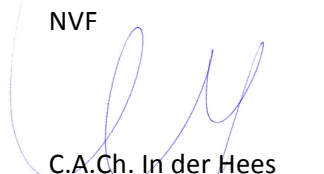
M.w. drs. J.J. Hartman
Algemeen directeur

CFD



R.J.E. Herdink
Voorzitter

NVF



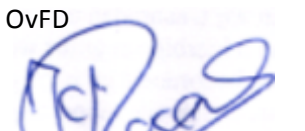
C.A.Ch. In der Hees
Voorzitter en directeur

NVGA



drs. M.J. de Nijs
Voorzitter

OvFD



Mw. mr. J.C. Rosenbrand
Directeur